ZBIERKA ZÁKONOV
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ročník 2025

Vyhlásené: 25. 9. 2025 Vyhlásená verzia v Zbierke zákonov Slovenskej republiky

Obsah dokumentu je právne záväzný.

240

ZÁKON

z 10. septembra 2025,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 353/2005 Z. z., zákona č. 520/2005 Z. z., zákona č. 198/2007 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 270/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 552/2008 Z. z., zákona č. 276/2009 Z. z., zákona č. 492/2009 Z. z., zákona č. 224/2010 Z. z., zákona č. 130/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z., zákona č. 371/2014 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., zákona č. 117/2015 Z. z., zákona č. 282/2015 Z. z., zákona č. 389/2015 Z. z., zákona č. 390/2015 Z. z., zákona č. 437/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 291/2016 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z., zákona č. 377/2016 Z. z., zákona č. 264/2017 Z. z., zákona č. 279/2017 Z. z., zákona č. 373/2018 Z. z., zákona č. 390/2019 Z. z., zákona č. 312/2020 Z. z., zákona č. 343/2020 Z. z., zákona č. 421/2020 Z. z., zákona č. 72/2021 Z. z., zákona č. 454/2021 Z. z., zákona č. 111/2022 Z. z., zákona č. 150/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z., zákona č. 497/2022 Z. z., zákona č. 6/2023 Z. z., zákona č. 309/2023 Z. z., zákona č. 248/2024 Z. z. a zákona č. 298/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 4 písm. a) sa slovo „a“ nahrádza slovom „alebo“.
2. V § 11 ods. 2 tretej vete a piatej vete sa slová „spoločnosťou s ručením obmedzeným, jednoduchou spoločnosťou na akcie alebo akciovou spoločnosťou“ nahrádzajú slovami „právnickou osobou“, piatej vete sa slová „zmluva ani stanovy„ nahrádzajú slovami „zmluva, stanovy alebo iný obdobný zakladateľský dokument“, šiestej vete sa slovo „Spoločnosť“ nahrádza slovami „Právnická osoba“ a za piatu vetu sa vkladá nová šiesta veta, ktorá znie: „Premlčacia doba na uplatnenie nároku zo zmluvnej pokuty začína plynúť vyhlásením konkurzu alebo vyhlásením konkurzu podľa § 106j; nárok zo zmluvnej pokuty podľa tohto odseku a § 74 ods. 7 možno uplatniť voči každej osobe povinnej podať návrh na vyhlásenie konkurzu len raz.“.
3. V § 12 ods. 1 druhej vete sa za slovo „formulára“ vkladajú slová „špecializovaného portálu“ a na konci sa bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak ide o návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 176 ods. 1.“.
4. V § 12 ods. 3 sa na konci pripájajú tieto slová: „a označovať ďalšieho veriteľa s pohľadávkou 90 dní po lehote splatnosti“.
5. V § 14 ods. 1 tretej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „súd nemôže odmietnuť návrh len z dôvodu chýbajúcich údajov v prílohách, ktoré nemajú vplyv na posúdenie zákonom ustanovených náležitostí návrhu.“.

6. V § 19 ods. 4 prvej vete sa slová „f), g) a h)“ nahrádzajú slovami „e), f) a g)“.

7. V § 21 ods. 2 druhej vete sa vypúšťa bodkočiarka a slová „podpis dlžníka musí byť úradne osvedčený“.

8. V § 23 ods. 1 a § 167a ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Konkurz je vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v insolvenčnom registri.“.

9. V § 25 ods. 1 prvej vete sa vypúšťa slovo „správcovi“ a za slovo „skutočnosť“ sa vkladajú slová „elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára špecializovaného portálu do elektronickej schránky správcu; tento elektronický formulár musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada“.

10. V § 28 ods. 2 prvá veta a druhá veta znejú: „Prihláška sa podáva v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára špecializovaného portálu do elektronickej schránky správcu; táto prihláška musí byť autorizovaná, inak sa na ňu neprihliada. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu,[8ac]) prihláška sa podáva u správcu; na doručovanie sa primerane použije Civilný sporový poriadok.“ a za druhú vetu sa vkladá nová tretia veta, ktorá znie: „Ak ide o veriteľa, ktorý má obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo mimo územia členského štátu, prihlášku podáva rovnako ako zahraničný veriteľ podľa osobitného predpisu.[8ac])“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 8ad sa vypúšťa.

11. V § 29 ods. 1 písm. a) a b) sa za slová „identifikačné číslo“ vkladá slovo „organizácie“.

12. V § 29 odsek 8 znie:

„(8) Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo sídlo, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom, obvyklým pobytom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať zverejnením v insolvenčnom registri.“.

13. V § 32 ods. 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Veriteľ prihlásenej pohľadávky popiera pohľadávku elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára špecializovaného portálu do elektronickej schránky správcu; tento elektronický formulár musí byť autorizovaný, inak sa na popretie pohľadávky neprihliada.“.

14. V § 32 ods. 6 písm. b) a ods. 10 sa číslo „18“ nahrádza číslom „19“.

15. V § 32 sa za odsek 14 vkladá nový odsek 15, ktorý znie:

„(15) Ak veriteľovi, ktorý poprel pohľadávku iného veriteľa, zaniklo postavenie účastníka konania bez právneho nástupcu, súd konanie preruší a vyzve správcu, aby podal v lehote nie kratšej ako 30 dní návrh na pokračovanie v konaní. Ak správca v určenej lehote nepodá návrh na pokračovanie v konaní, na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa prvej vety sa neprihliada a súd konanie zastaví.“.

Doterajšie odseky 15 až 20 sa označujú ako odseky 16 až 21.

16. V § 32 ods. 18 sa slová „súdu alebo iného orgánu verejnej moci“ nahrádzajú slovami „v konaní podľa odseku 8“.

17. V § 35 ods. 4 sa vypúšťa štvrtá veta.

18. V § 35 ods. 6 prvej vete sa za slová „vyhotoví audiovizuálny záznam“ vkladá čiarka a slová „ak o to požiada niektorý z prítomných veriteľov oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať“.

19. V § 35 ods. 8 štvrtej vete sa za slová „prítomný súd“ vkladajú slová „a audiovizuálny záznam bol vyhotovený“.

20. V § 36 odsek 4 znie:

„(4) Súd návrh schôdze veriteľov na výmenu správcu uznesením odmietne, ak

a) novému správcovi bráni vo výkone funkcie zákonná prekážka,

b) ide o konanie, v ktorom sa ustanovuje správca náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom zo správcov zapísaných v zozname správcov v oddiele špeciálnych správcov, a správca schválený schôdzou veriteľov nie je v zozname správcov v oddiele špeciálnych správcov zapísaný, alebo

c) neboli dôvody, aby schôdza veriteľov mohla o výmene správcu hlasovať.“.

21. V § 36 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:

„(5) Proti uzneseniu o odmietnutí návrhu schôdze veriteľov na výmenu správcu je oprávnený podať odvolanie veriteľ, ktorý hlasoval za správcu schváleného schôdzou veriteľov.“.

Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 6.

22. V § 37 ods. 1 piatej vete sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak s tým súhlasia.“, šiestej vete sa slovo „súd“ nahrádza slovami „prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať, ak s tým súhlasí“, siedmej vete sa slovo „O“ nahrádza slovami „Ak veriteľský výbor nebol ustanovený, o“ a vypúšťajú sa slová „v tom prípade“.

23. V § 37 ods. 5 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ustanovenia § 199 týmto nie sú dotknuté.“.

24. V § 38 ods. 1 druhej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak pôsobnosť veriteľského výboru vykonáva prítomný veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať, činnosť veriteľského výboru riadi tento veriteľ.“.

25. V § 38 ods. 2 štvrtej vete sa vypúšťajú slová „pri voľbe a odvolávaní členov veriteľského výboru“.

26. V § 38 odsek 6 znie:

„(6) O priebehu zasadnutia veriteľského výboru sa spíše zápisnica; ak sa zasadnutie veriteľského výboru uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, ktoré umožňujú vyhotovenie audiovizuálneho záznamu, predseda veriteľského výboru vyhotoví audiovizuálny záznam, ak o to požiada niektorý z prítomných členov veriteľského výboru. Zápisnica obsahuje zoznam prítomných členov veriteľského výboru, opis priebehu zasadnutia veriteľského výboru a znenia uznesení prijatých veriteľským výborom spolu s výsledkami hlasovania. Zápisnicu vyhotovuje a podpisuje predseda veriteľského výboru. Zápisnicu a audiovizuálny záznam, ak bol vyhotovený, predseda veriteľského výboru najneskôr do piatich dní od skončenia zasadnutia veriteľského výboru predloží správcovi; ak si veriteľský výbor zo závažných dôvodov vyhradil zasadnutie bez prítomnosti správcu, správca zápisnicu a informáciu o pripojení audiovizuálneho záznamu k správcovskému spisu alebo o tom, kde je audiovizuálny záznam uložený, zaeviduje v insolvenčnom registri až po oboznámení sa s predmetom rokovania veriteľského výboru. Audiovizuálny záznam sa v insolvenčnom registri nezverejňuje.“.

27. § 39 vrátane nadpisu znie:

„§ 39
Neustanovenie veriteľského výboru

Ak v konkurze nebol ustanovený veriteľský výbor, v konkurze sa až do ustanovenia veriteľského výboru postupuje bez veriteľského výboru; to neplatí, ak súd určil, že bude vykonávať funkciu veriteľského výboru v plnom rozsahu alebo v rozsahu, ktorý určil, do ustanovenia veriteľského výboru. Správca je povinný oznámiť súdu, že veriteľský výbor nebol ustanovený.“.

28. V § 42 ods. 4 sa slová „až 4“ nahrádzajú slovami „až 5“.

29. V § 47 ods. 2 sa vypúšťajú slová „konanie o povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu podľa § 11 ods. 2,“.

30. V § 54 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Proti spriaznenej pohľadávke, ktorá vznikla úpadcovi pred vyhlásením konkurzu, nie je možné započítať pohľadávku, ktorá vznikla voči úpadcovi pred vyhlásením konkurzu.“.

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.

31. V § 73 ods. 2 druhej vete sa vypúšťa bodkočiarka a slová „podpis úpadcu musí byť úradne osvedčený“.

32. V § 74 ods. 5 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Uznesenie o uložení pokuty súd doručí správcovi a tomu, komu bola pokuta uložená; ustanovenia § 199 sa nepoužijú.“.

33. § 74 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Úpadca, štatutárny orgán úpadcu alebo člen štatutárneho orgánu úpadcu je povinný najneskôr ku dňu vyhlásenia konkurzu zabezpečiť, aby úpadca neporušoval povinnosť podľa § 40 ods. 2 až 5 Obchodného zákonníka. Ak tak úpadca, štatutárny orgán úpadcu alebo člen štatutárneho orgánu úpadcu neurobí, má sa za to, že včas nepodal návrh na vyhlásenie konkurzu, pričom povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu podľa § 11 ods. 2 sa nemôže zbaviť.“.

34. V § 75 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Ak nebola splnená povinnosť podľa § 74 ods. 7, je osoba poverená vedením účtovníctva úpadcu[16a]) povinná odovzdať správcovi alebo úpadcovi účtovnú dokumentáciu úpadcu v rozsahu, v akom ju má k dispozícii.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 16a znie:

„[16a]) § 5 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení zákona č. 561/2004 Z. z.“.

35. V § 78 ods. 4 prvej vete sa za slovo „Súd“ vkladajú slová „do 30 dní odo dňa doručenia návrhu správcu“.

36. V § 78 ods. 10 prvej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ustanovenia § 199 sa nepoužijú.“.

37. V § 102 ods. 5 sa za slová „§ 53 až 56“ vkladá čiarka a slová „funkcia správcu“.

38. V § 102 ods. 6 druhej vete sa za slovo „tiež“ vkladajú slová „po zrušení konkurzu bezodkladne“ a vypúšťa sa tretia veta.

39. V § 106 ods. 3 prvej vete sa za slová „elektronického formulára“ vkladajú slová „špecializovaného portálu“ a na konci sa pripája táto veta: „Návrh na vyhlásenie malého konkurzu nemožno vziať späť.“.

40. V § 106c ods. 1 písm. e) sa za slovo „dlžník“ vkladajú slová „v čase rozhodnutia súdu o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu“ a slová „ods. 4“ sa nahrádzajú slovami „ods. 5“.

41. V § 106c sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Ak má návrh na vyhlásenie malého konkurzu nedostatky, súd v lehote podľa odseku 1 uznesením poučí navrhovateľa o nedostatkoch návrhu a vyzve ho, aby tieto nedostatky v lehote 10 dní odstránil. Ak tak navrhovateľ neurobí, súd návrh odmietne do 15 dní po tom, čo uplynula lehota na odstránenie nedostatkov. Proti uzneseniu o odmietnutí návrhu odvolanie nie je prípustné. Uznesenie o odmietnutí návrhu súd doručí navrhovateľovi a dlžníkovi; uznesenie o odmietnutí návrhu súd nezverejňuje v insolvenčnom registri.“.

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

42. V § 106c ods. 3 sa slová „doručenia návrhu na vyhlásenie malého konkurzu“ nahrádzajú slovami „uplynutia lehoty na odstránenie nedostatkov“.

43. § 106k sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Ustanovenie § 11 ods. 2 sa v konkurze vyhlásenom podľa tohto oddielu nepoužije.“.

44. V § 111 ods. 4 sa slová „Ak vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii, počas ktorej nastal úpadok dlžníka, nedôjde k potvrdeniu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu

súdom podľa osobitného predpisu,[22e])“ nahrádzajú slovami „Ak vo verejnej preventívnej reštrukturalizácii, ktorá bola povolená, nastal úpadok dlžníka a k potvrdeniu verejného preventívneho reštrukturalizačného plánu súdom podľa osobitného predpisu[22e]) nedošlo,“.

45. V § 112 ods. 1 sa za slová „elektronického formulára“ vkladajú slová „špecializovaného portálu“.

46. V § 116 ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „ktorý má kanceláriu zriadenú v obvode odvolacieho konkurzného súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd,“.

47. V § 118 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Reštrukturalizácia je povolená zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v insolvenčnom registri.“.

48. § 121 znie: „Prihláška sa musí podať do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie spôsobom podľa § 28 ods. 2, inak sa na ňu neprihliada.“.

49. V § 126 ods. 1 piatej vete sa vypúšťajú slová „pod dohľadom sudcu alebo ním povereného vyššieho súdneho úradníka“.

50. V § 126 ods. 3 sa vypúšťa šiesta veta.

51. V § 128 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru. Na účely uznášaniaschopnosti sa takto hlasujúci veritelia považujú za prítomných.“.

Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 4 až 6.

52. V § 128 odsek 6 znie:

„(6) O priebehu zasadnutia veriteľského výboru sa spíše zápisnica; ak sa zasadnutie veriteľského výboru uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, ktoré umožňujú vyhotovenie audiovizuálneho záznamu, predseda veriteľského výboru vyhotoví audiovizuálny záznam, ak o to požiada niektorý z prítomných členov veriteľského výboru. Zápisnica obsahuje opis priebehu zasadnutia veriteľského výboru a znenia uznesení prijatých veriteľským výborom spolu s hlasovaním jednotlivých členov veriteľského výboru. Ak bol návrh plánu schválený, je prílohou zápisnice. Zápisnicu vyhotovuje a podpisuje predseda veriteľského výboru. Zápisnicu a audiovizuálny záznam, ak bol vyhotovený, predseda veriteľského výboru bezodkladne zasiela správcovi. Správca zápisnicu a informáciu o pripojení audiovizuálneho záznamu k správcovskému spisu alebo o tom, kde je audiovizuálny záznam uložený, zaeviduje v insolvenčnom registri; audiovizuálny záznam sa v insolvenčnom registri nezverejňuje.“.

53. V § 131 ods. 2 sa vypúšťajú písmená a) až c) a g).

Doterajšie písmená d) až f) a h) až j) sa označujú ako písmená a) až f).

54. V § 131 ods. 3 posledná veta znie: „Zverejnením uznesenia v insolvenčnom registri zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania; funkcia veriteľského výboru a funkcia správcu nezaniká.“.

55. V § 131 ods. 4 sa za slovo „prekážka“ vkladá čiarka a slová „alebo opakovane alebo závažne poruší povinnosti ustanovené týmto zákonom“.

56. § 133 vrátane nadpisu znie:

„§ 133
Predloženie plánu

Plán vypracuje a vypracovaný plán predloží prostredníctvom špecializovaného portálu na schválenie veriteľskému výboru, schôdzi účastníkov plánu (ďalej len „schvaľovacia schôdza“) a súdu dlžník.“.

57. V § 134 ods. 3 sa vypúšťajú slová „alebo dlžníkovi“ a slová „alebo dlžníka“.

58. V § 137 ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „Na zabezpečenie spriaznených pohľadávok zabezpečovacím právom sa v reštrukturalizácii neprihliada.“.

59. V§ 143 prvej vete sa slová „sa musí predložiť na predbežné schválenie veriteľskému výboru“ nahrádzajú slovami „musí byť dostupný na špecializovanom portáli najneskôr“ a štvrtej vete sa slová „veriteľskému výboru nepredloží“ nahrádzajú slovami „neuloží na špecializovaný portál“.

60. V § 144 ods. 1 a 2 sa vypúšťa slovo „predložený“ vo všetkých tvaroch.

61. V § 146 ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „v kancelárii správcu“.

62. V § 146 ods. 3 sa vypúšťajú slová „pod dohľadom sudcu alebo ním povereného vyššieho súdneho úradníka“.

63. V § 146 ods. 5 sa vypúšťa šiesta veta.

64. § 146 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Dlžník je povinný po tom, čo uplynula lehota na podanie žiadosti o zmenu plánu, ale najneskôr tri dni pred hlasovaním schvaľovacej schôdze o prijatí plánu, uložiť aktuálne znenie plánu na špecializovanom portáli. Ak dlžník plán upraví, je povinný bezodkladne aktualizovaný plán spolu s vysvetlením uložiť na špecializovanom portáli.“.

65. V § 149 tretia veta znie: „Správnosť listiny prítomných potvrdzuje svojím podpisom správca.“.

66. V § 150 ods. 2 sa vypúšťajú slová „a prítomného sudcu alebo povereného vyššieho súdneho úradníka“ a za slová „schvaľovacej schôdzi“ sa vkladá čiarka a slová „odkaz na plán v znení schválenom schvaľovacou schôdzou“.

67. V § 150 ods. 4 sa slovo „desiatich“ nahrádza slovom „piatich“.

68. V § 151 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo odsúhlasený dlžníkom“.

69. V § 153 prvej vete sa vypúšťa bodkočiarka a slová „prílohu uznesenia tvorí plán potvrdený súdom“ a tretej vete sa za slovo „súdom“ vkladajú slová „zaevidovaný v insolvenčnom registri“.

70. V § 154 ods. 3 druhá veta a tretia veta znejú: „V uznesení súd ustanoví do funkcie správcu toho istého správcu, ktorý vykonával funkciu správcu v reštrukturalizácii. Zverejnením uznesenia v insolvenčnom registri zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania; funkcia veriteľského výboru nezaniká.“.

71. V § 158 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak od skončenia reštrukturalizácie uplynulo viac ako päť rokov a dlžník splnil plán, ale doposiaľ nedošlo k právoplatnému rozhodnutiu súdu v konaní o určení popretej pohľadávky, plnenie zložené do úschovy podľa odseku 1 sa uvoľní v prospech zložiteľa bez zbytočného odkladu.“.

72. V § 159a ods. 2 sa za druhú vetu vkladá nová tretia veta, ktorá znie: „Rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní.“.

73. § 160 vrátane nadpisu znie:

„§ 160
Účinky vyhlásenia konkurzu alebo povolenia reštrukturalizácie na plán

V prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka alebo preberajúcej osoby alebo v prípade povolenia ich reštrukturalizácie skôr, ako je plán riadne splnený, sa plán vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie stáva neúčinným voči všetkým účastníkom plánu, ktorých nároky z plánu ešte nie sú splnené.“.

74. V § 166a sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom.“.

75. V § 166b ods. 1 sa vypúšťa písmeno c).

Doterajšie písmená d) až f) sa označujú ako písmená c) až e).

76. V § 167 ods. 2 prvej vete a § 168 ods. 2 prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „špecializovaného portálu; návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada.“.

77. V § 167j ods. 2 druhej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „v lehote 60 dní od doručenia výzvy“ a na konci sa pripája táto veta: „Ak lehota na podanie žaloby o vylúčenie majetku zo súpisu uplynie márne, má sa za to, že zapísanie majetku do súpisu je nesporné.“.

78. V § 167l ods. 3 prvej vete sa na konci pripájajú tieto slová: „spôsobom podľa § 28 ods. 2“.

79. V § 167l ods. 5 sa slová „15 a 17“ nahrádzajú slovami „16 a 18“.

80. V § 167n odsek 1 znie:

„(1) Nehnuteľnosti podliehajúce konkurzu správca speňaží dražbou za primeraného použitia osobitného predpisu,[8]) ak o to požiada veriteľ, ktorý uhradí preddavok na náklady dražby; inak tieto nehnuteľnosti správca speňaží ako hnuteľnú vec.“.

81. V § 167q ods. 1 druhej vete sa slová „šiestich mesiacov od vyhlásenia konkurzu“ nahrádzajú slovami „jedného mesiaca po zverejnení súpisu majetku“.

82. V § 167r ods. 3 sa slová „alebo manžel“ nahrádzajú slovami „manžel, bývalý manžel alebo spoluvlastník nehnuteľnosti“.

83. V § 167r ods. 4 sa za slovo „manžel“ vkladá čiarka a slová „bývalý manžel, spoluvlastník nehnuteľnosti“.

84. V § 167u ods. 2 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Ak ide o pohľadávku zo zmenky, ktorá bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, uspokojí sa po uspokojení ostatných zistených pohľadávok.“.

85. V § 180 ods. 1 sa za slovo „komoditami“ vkladá čiarka a slovo „alebo“ sa nahrádza slovami „prepravou alebo skladovacou kapacitou a zárukami pôvodu elektriny alebo iných komodít alebo obchodom s“.

86. V § 180 ods. 5 sa za písmeno f) vkladá nové písmeno g), ktoré znie:

„g) osoba podnikajúca v energetike podľa osobitného predpisu[31a]) alebo osoba so sídlom v zahraničí s obdobným predmetom činnosti,“.

Doterajšie písmeno g) sa označuje ako písmeno h).

Poznámka pod čiarou k odkazu 31a znie:

„[31a]) Zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

87. V § 180 ods. 5 písm. h) sa slová „až f)“ nahrádzajú slovami „až g)“ a slová „d) a f)“ sa nahrádzajú slovami „d), f) a g)“.

88. V § 180a ods. 5 sa za slová „ods. 2 a“ vkladajú slová „zmluvných pokút podľa § 95 ods.“.

89. V § 197a ods. 1 prvej vete sa vypúšťajú slová „na to určeného“.

90. V § 197a ods. 3 sa slová „podľa odseku 1“ za slovami „účastníka konania“ nahrádzajú slovami „doručovanej elektronicky prostredníctvom špecializovaného portálu“ a slová „podľa odseku 1“ za slovami „inú písomnosť“ sa nahrádzajú slovami „doručovanú elektronicky prostredníctvom špecializovaného portálu“.

91. V § 197a ods. 4 sa slová „podľa odseku 1“ za slovami „inú písomnosť“ nahrádzajú slovami „doručovanú elektronicky prostredníctvom špecializovaného portálu“, slová „spôsobom podľa odsekov 1 a 2“ sa nahrádzajú slovami „prostredníctvom špecializovaného portálu“ a slová „podľa odseku 1“ za slovami „inej písomnosti“ sa nahrádzajú slovami „doručovanej elektronicky prostredníctvom špecializovaného portálu“.

92. V § 203b ods. 2 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová „údaje o rozhodnutí súdu o neúčinnosti plánu,“.

93. V § 203b ods. 2 písmeno c) znie:

„c) údaje o konaní o oddlžení a udalostiach, ktoré nastali v konaní o oddlžení od vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo od vydania uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi dlžníkovi až po jeho ukončenie, vrátane údajov o začatí konania o zrušení

oddlženia pre nepoctivý zámer a rozhodnutia o zrušení oddlženia pre nepoctivý zámer,“.

94. V § 203b ods. 2 písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová „vrátane vyhlásenia štatutárneho orgánu dlžníka, že nie je v úpadku, podľa osobitného predpisu,[3d])“.

95. V § 203b ods. 2 písm. f) sa za slová „o konaniach“ vkladajú slová „a udalostiach v konaniach“.

96. V § 203b ods. 3 písm. b) sa za slová „obchodného mena“ vkladajú slová „dátum narodenia,“.

97. V § 203b ods. 4 sa slová „elektronické dokumenty“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „obsah elektronických dokumentov“ v príslušnom tvare a na konci sa pripája táto veta: „Ak odsek 5 neustanovuje inak, elektronické dokumenty účastníkov konania a iných osôb, ktoré sú súčasťou podania doručeného súdu, správcovi alebo likvidátorovi v konaní podľa prvej vety, sa zverejnia aj vtedy, ak obsahujú inak nezverejňované údaje.“.

98. V § 203b ods. 5 sa vypúšťajú slová „podľa odseku 4“, slová „alebo jeho časť“ vo všetkých tvaroch a slová „alebo zverejnením jeho časti“.

99. § 203b sa dopĺňa odsekom 10, ktorý znie:

„(10) Údaje podľa odseku 2 písm. c) a ďalšie informácie o konaniach podľa odseku 2 písm. c) sú zverejnené v insolvenčnom registri po dobu šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu oddlžením alebo od určenia splátkového kalendára.“.

100. Slová „predkladateľ plánu“ sa vo všetkých tvaroch v celom texte zákona nahrádzajú slovom „dlžník“ v príslušnom tvare.

101. V § 206q ods. 2 sa vypúšťajú slová „a v Obchodnom vestníku“.

102. § 206q sa dopĺňa odsekmi 3 až 10, ktoré znejú:

„(3) Začiatok plynutia premlčacej lehoty na uplatnenie nároku zo zmluvnej pokuty podľa § 11 ods. 2 v konaní, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025, sa posudzuje podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. septembra 2025.

(4) Ustanovenia § 197a až 199, § 201, § 203 a 203b v znení účinnom od 1. októbra 2025 sa použijú aj v konaní, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025, okrem konaní podľa § 206; právne účinky úkonov, ktoré nastali v konaní do 30. septembra 2025, zostávajú zachované.

(5) Plnenie zložené do úschovy podľa § 158 ods. 1 v konaní, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025, sa uvoľní v prospech zložiteľa za podmienok ustanovených v § 158 ods. 2 v znení účinnom od 1. októbra 2025 bez zbytočného odkladu.

(6) V konkurzoch a vyrovnaniach vedených podľa predpisov účinných do 30. júna 2005 podľa § 206, ktoré neboli právoplatne skončené do 30. septembra 2025, je správca oprávnený speňažovať majetok spôsobom podľa § 92; oznámenia súvisiace s dražbou správca zverejňuje v Obchodnom vestníku.

(7) Ustanovenie § 167j ods. 2 v znení účinnom od 1. októbra 2025 sa použije aj na konanie, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025; ak bola výzva správcu podľa § 167j ods. 2 v znení účinnom do 30. septembra 2025 doručená do 30. septembra 2025, lehota na podanie žaloby o vylúčenie majetku zo súpisu podľa § 167j ods. 2 v znení účinnom od 1. októbra 2025 uplynie najskôr 31. decembra 2025.

(8) Ustanovenie § 167n ods. 1 v znení účinnom od 1. októbra 2025 sa použije aj na konanie, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2025, ak dražba nebola ukončená a veriteľ zloží preddavok na náklady dražby do 31. októbra 2025.

(9) Bývalý manžel alebo spoluvlastník nehnuteľnosti, ktorý je oprávnenou osobou podľa § 167r ods. 4 v znení účinnom od 1. októbra 2025, v konaniach, ktoré sa začali a právoplatne

neskončili do 30. septembra 2025, môže uplatniť právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty podľa § 167r ods. 2 alebo právo ponúknuť vec na predaj podľa § 167r ods. 5 prvýkrát 1. októbra 2025, ak lehoty na uplatnenie práv neuplynuli do 30. septembra 2025.

(10) Údaje podľa § 203b ods. 2 písm. c) a ďalšie informácie o konaniach podľa § 203b ods. 2 písm. c) v konaniach, ktoré sa začali a právoplatne neskončili do 30. septembra 2025, sú zverejnené v insolvenčnom registri do 30. septembra 2031.“.

Čl. II

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení zákona č. 264/1992 Zb., zákona č. 600/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 249/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 106/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 317/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 373/1996 Z. z., zákona č. 11/1998 Z. z., zákona č. 127/1999 Z. z., zákona č. 263/1999 Z. z., zákona č. 238/2000 Z. z., zákona č. 147/2001 Z. z., zákona č. 500/2001 Z. z., zákona č. 426/2002 Z. z., zákona č. 510/2002 Z. z., zákona č. 526/2002 Z. z., zákona č. 530/2003 Z. z., zákona č. 432/2004 Z. z., zákona č. 315/2005 Z. z., zákona č. 19/2007 Z. z., zákona č. 84/2007 Z. z., zákona č. 657/2007 Z. z., zákona č. 659/2007 Z. z., zákona č. 429/2008 Z. z., zákona č. 454/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 276/2009 Z. z., zákona č. 487/2009 Z. z., zákona č. 492/2009 Z. z., zákona č. 546/2010 Z. z., zákona č. 193/2011 Z. z., zákona č. 547/2011 Z. z., zákona č. 197/2012 Z. z., zákona č. 246/2012 Z. z., zákona č. 440/2012 Z. z., zákona č. 9/2013 Z. z., zákona č. 352/2013 Z. z., zákona č. 357/2013 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., zákona č. 117/2015 Z. z., zákona č. 172/2015 Z. z., zákona č. 361/2015 Z. z., zákona č. 389/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 264/2017 Z. z., zákona č. 112/2018 Z. z., zákona č. 156/2019 Z. z., zákona č. 390/2019 Z. z., zákona č. 198/2020 Z. z., zákona č. 519/2021 Z. z., zákona č. 111/2022 Z. z., zákona č. 407/2022 Z. z., zákona č. 8/2023 Z. z., zákona č. 309/2023 Z. z., zákona č. 105/2024 Z. z. a zákona č. 187/2025 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 67c sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:

„(4) Za možnosť uplatňovať vplyv na riadenie spoločnosti podľa odseku 2 písm. b) sa nepovažujú zmluvné dojednania alebo zákonné oprávnenia veriteľa, ktorých účelom je ochrana práv alebo oprávnených záujmov veriteľa v súvislosti s poskytnutím finančných služieb dlžníkovi vrátane ich zábezpeky.“.

Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 5.

2. V § 75d sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Odsek 2 sa nepoužije, ak ide o likvidáciu alebo dodatočnú likvidáciu obchodnej spoločnosti alebo družstva, v ktorej bol likvidátor ustanovený súdom.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

3. V § 75j ods. 4 sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „v opačnom prípade rozhodne súd.“.

Čl. III

Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 297/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 136/2010 Z. z., zákona č. 72/2013 Z. z., zákona č. 390/2015 Z. z., zákona č. 91/2016 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 111/2022 Z. z. a zákona č. 309/2023 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 ods. 8 sa za slovom „činnosti“ vypúšťa čiarka a slová „najmä pri vedení správcovského spisu,“.

2. V § 7 ods. 4 sa za slovo „správcu“ vkladajú slová „zapísaného v oddiele špeciálnych správcov“.
3. V § 16 ods. 2 druhej vete sa slovo „a“ nahrádza čiarkou a za slovo „predsedu“ sa vkladajú slová „a náhradníka predsedu“.
4. V § 16a ods. 2 druhej vete sa vypúšťa slovo „dvoch“.
5. V § 16a odseky 3 a 4 znejú:

„(3) Členov špeciálnej komisie vymenuje minister takto:

a) dvoch členov zo zamestnancov ministerstva,

b) jedného člena z odborníkov, ktorí pôsobia v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých Radou Justičnej akadémie Slovenskej republiky,

c) jedného člena zo sudcov, u ktorých prevažujúci obsah ich rozhodovacej činnosti tvorí agenda konkurzov a reštrukturalizácií, navrhnutých predsedami súdov, ktoré sú kauzálne príslušné na konania podľa § 20a písm. c), a

d) jedného člena z osôb navrhnutých záujmovými združeniami bánk a pobočiek zahraničných bánk, ktoré sa venujú problematike zlyhaných úverov alebo právnej problematike v oblasti konkurzov a reštrukturalizácií.

(4) Náhradníkov vymenuje minister z osôb navrhnutých podľa odseku 3. Náhradníkom člena špeciálnej komisie vymenovaného

a) podľa odseku 3 písm. a) až c) môže byť len sudca navrhnutý za člena špeciálnej komisie podľa odseku 3 písm. c),

b) podľa odseku 3 písm. d) môže byť len osoba navrhnutá za člena špeciálnej komisie podľa odseku 3 písm. d).“.

6. V § 16a ods. 6 prvej vete sa vypúšťa bodkočiarka a slová „špeciálnu správcovskú skúšku je potrebné uskutočniť vždy, ak v oddiele špeciálnych správcov klesne počet zapísaných správcov pod desať“.
7. V § 17 ods. 2 sa čiarka za slovami „publikačnej činnosti“ nahrádza slovom „a“ a vypúšťajú sa slová „a praktického výkonu správcovskej činnosti“.
8. V poznámke pod čiarou k odkazu 11 sa slová „Zákon č. 466/2002 Z. z. o audítoroch a Slovenskej komore audítorov.“ nahrádzajú slovami „Zákon č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.“.
9. V § 24 ods. 2 druhej vete sa za slová „odbornú spôsobilosť“ vkladá čiarka a slová „doklady preukazujúce odbornú prax“.
10. § 25 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie:

„(9) Proti rozhodnutiu vydanému podľa odseku 1 písm. a) alebo odseku 3 písm. a), ak sa vyhovelo žiadosti správcu – fyzickej osoby alebo správcu – právnickej osoby, nie je rozklad prípustný.“.

11. V § 26 sa vypúšťa odsek 4.

Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 4 a 5.

12. V § 26 odsek 5 znie:

„(5) Ministerstvo nevyčiarkne správcu zo zoznamu správcov na jeho žiadosť, ak je proti nemu vedené konanie o uložení sankcie podľa § 35.“.

Čl. IV

Zákon č. 111/2022 Z. z. o riešení hroziaceho úpadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2023 Z. z. a zákona č. 298/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 7 odsek 3 znie:

   „(3) Návrh sa podáva elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára špecializovaného portálu do elektronickej schránky súdu; tento návrh musí byť autorizovaný[7]) dlžníkom, inak sa naň neprihliada.“.

2. V § 16 sa za slová „v úpadku“ vkladajú slová „prostredníctvom správcu alebo súdu“.
3. V § 30 ods. 2 sa číslo „15“ nahrádza slovom „piatich“.
4. V § 37 ods. 2 sa za slovami „odseku 1“ vypúšťa čiarka a slová „okrem skupiny pre nezabezpečených veriteľov,“.
5. V § 41 ods. 1 sa číslo „60“ nahrádza číslom „45“.
6. V § 42 ods. 1 písm. b) sa slovo „trojštvrtinová“ nahrádza slovom „nadpolovičná“.
7. V § 42 ods. 1 písm. c) sa vypúšťa slovo „hlasujúcich“.
8. § 42 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

   „(3) Za skupinu súhlasiacu s plánom sa považuje tiež skupina, v ktorej nikto nehlasoval z dôvodu neprítomnosti.“.

9. V § 44 ods. 4 sa číslo „30“ nahrádza číslom „15“.
10. V § 46 ods. 1sa na konci pripája táto veta: „Verejný plán potvrdený súdom sa nezverejňuje; to sa nevzťahuje na ustanovenia všeobecného predpisu o konkurznom konaní o novom úvere.[12])“.
11. V § 49 ods. 2 sa na konci prvej vety pripájajú tieto slová: „prostredníctvom správcu alebo súdu“.

Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. októbra 2025.

Peter Pellegrini v. r.

Richard Raši v. r.

Robert Fico v. r.

Vydavateľ Zbierky zákonov Slovenskej republiky, správca obsahu a prevádzkovateľ právneho a informačného portálu Slov-Lex dostupného na webovom sídle www.slov-lex.sk je
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, 813 11 Bratislava,
tel.: +421 2 888 91 864, +421 2 888 91 865, e-mail: helpdesk@slov-lex.sk.