ZBIERKA ZÁKONOV
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ročník 2025

Vyhlásené: 21. 10. 2025 Vyhlásená verzia v Zbierke zákonov Slovenskej republiky

Obsah dokumentu je právne záväzný.

270

ZÁKON

z 23. septembra 2025,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 185/2002 Z. z., zákona č. 670/2002 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 462/2003 Z. z., zákona č. 505/2003 Z. z., zákona č. 514/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 267/2004 Z. z., zákona č. 403/2004 Z. z., zákona č. 530/2004 Z. z., zákona č. 586/2004 Z. z., zákona č. 609/2004 Z. z., zákona č. 757/2004 Z. z., zákona č. 122/2005 Z. z., zákona č. 622/2005 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 15/2008 Z. z., zákona č. 517/2008 Z. z., zákona č. 520/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 500/2010 Z. z., zákona č. 543/2010 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 100/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 503/2011 Z. z., zákona č. 79/2012 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 392/2012 Z. z., zákona č. 462/2013 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 261/2014 Z. z., zákona č. 307/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 401/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 443/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 314/2018 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z., zákona č. 282/2019 Z. z., zákona č. 397/2019 Z. z., zákona č. 459/2019 Z. z., zákona č. 241/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 71/2021 Z. z., zákona č. 432/2021 Z. z., zákona č. 150/2022 Z. z., zákona č. 151/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 14/2024 Z. z. a zákona č. 40/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. § 10 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Vykonávanie funkcie sudcu na dvoch súdoch je vylúčené okrem výkonu funkcie člena disciplinárneho senátu.“.

2. V § 11 odseky 2 a 3 znejú:

„(2) Na najvyšší súd a najvyšší správny súd možno prideliť len sudcu, ktorý vykonával právnickú prax najmenej 15 rokov.

(3) Na krajský súd, Špecializovaný trestný súd a správny súd možno prideliť len sudcu, ktorý vykonával právnickú prax najmenej desať rokov.“.

3. V § 11a ods. 2 písm. a) piatom bode sa na konci pripájajú tieto slová: „a ods. 5“.

4. V § 11a ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Výkon funkcie sudcu ako hosťujúceho sudcu na okresnom súde podľa odseku 2 písm. a) alebo písm. b) sa skončí aj dňom dočasného pridelenia hosťujúceho sudcu na krajský súd alebo na správny súd.“.

5. V § 12 odsek 1 znie:

„(1) Ak nemožno riadny chod súdnictva zabezpečiť pridelením sudcu alebo preložením sudcu, sudcu možno s jeho súhlasom dočasne prideliť na výkon funkcie na iný súd; na okresný súd možno sudcu dočasne prideliť, ak riadny chod súdnictva nemožno zabezpečiť ani hosťujúcim sudcom, a na súd vyššieho stupňa možno sudcu dočasne prideliť až po troch rokoch výkonu funkcie sudcu. Hosťujúceho sudcu prideleného na voľné miesto hosťujúceho sudcu pre obvod krajského súdu možno po troch rokoch výkonu funkcie hosťujúceho sudcu dočasne prideliť na výkon funkcie hosťujúceho sudcu na tomto krajskom súde alebo na správnom súde, v ktorého obvode je tento krajský súd. Sudcu možno s jeho súhlasom dočasne prideliť na súd vyššieho stupňa aj na účely prehlbovania kvalifikácie alebo zvyšovania kvalifikácie na výkon súčasnej alebo budúcej funkcie; v takom prípade sudca vykonáva funkciu sudcu na súde vyššieho stupňa.“.

6. V § 12 ods. 2 sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak ide o hosťujúceho sudcu, aj po predchádzajúcom vyjadrení predsedu krajského súdu, v ktorého obvode hosťujúci sudca pôsobí, a predsedu okresného súdu, na ktorom hosťujúci sudca pôsobí ako na určenom okresnom súde podľa § 11a ods. 2.“.

7. V § 12 ods. 3 sa slová „jeden rok“ nahrádzajú slovami „dva roky“.

8. V § 14 odsek 2 znie:

„(2) Na krajský súd, Špecializovaný trestný súd a správny súd možno preložiť len sudcu, ktorý vykonával právnickú prax najmenej desať rokov, a ak ide o preloženie sudcu na krajský súd, ktorý súčasne vykonáva funkciu sudcu na okresnom súde najmenej päť rokov. Na najvyšší súd a najvyšší správny súd možno preložiť len sudcu, ktorý vykonával právnickú prax najmenej 15 rokov.“.

9. § 22a sa vypúšťa.

10. V § 27a ods. 1 písmená a) a b) znejú:

„a) po prvých piatich rokoch výkonu funkcie sudcu,

b) v súvislosti s výberovým konaním na voľné miesto sudcu na súde vyššieho stupňa; to neplatí, ak sudca výberovej komisii predloží hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok,“.

11. V § 27a ods. 1 písm. e) a § 116 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. h) a ods. 3 písm. f) sa slovo „nevyhovujúci“ nahrádza slovom „nedostatočný“.

12. V § 27a sa odsek 1 dopĺňa písmenami f) a g), ktoré znejú:

„f) po dvoch rokoch, ak bolo bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu so záverom „dostatočný“,

g) po piatich rokoch, ak bolo bezprostredne predchádzajúce hodnotenie sudcu so záverom „dobrý“.“.

13. V § 27a ods. 2 sa slovo „bezodkladne“ nahrádza slovami „aspoň 30 dní pred konaním výberového konania“.

14. V § 27a sa vypúšťa odsek 3.

15. V § 27b ods. 1 prvej vete sa za slová „krajského súdu“ vkladajú slová „a správneho súdu“.

16. V § 27b ods. 2 druhá veta znie: „Pre obvod krajského súdu a správneho súdu zvolí troch členov zo sudcov iného obvodu krajského súdu a sudcov iného obvodu správneho súdu; sudcov správneho súdu hodnotí hodnotiaca komisia zvolená pre obvod krajského súdu, ktorého sídlo je zhodné so sídlom správneho súdu.“.

17. V § 27b ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Súdna rada metodicky riadi a usmerňuje hodnotiace komisie a vykonáva dohľad nad ich činnosťou.“.

18. § 27b sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Predsedovia krajských súdov a predsedovia správnych súdov sú povinní vytvárať administratívne, materiálne a technické podmienky pre riadny výkon funkcie člena hodnotiacej komisie. Predseda súdu, na ktorom vykonáva funkciu hodnotený sudca, je povinný vytvoriť podmienky pre činnosť členov hodnotiacej komisie, najmä je povinný zabezpečiť prístup k súdnym spisom a súdnym registrom a iným evidenčným pomôckam.“.

19. V § 27d ods. 1 písm. b) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „presvedčivosť rozhodnutí sa posudzuje na základe rozhodnutí súdov vyššieho stupňa, ktoré sú súčasťou súdnych spisov podľa odseku 2,“.

20. V § 27d ods. 1 písm. c) sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo vychádzajú z náhodne vybraných zvukových záznamov z pojednávaní“.

21. § 27d sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:

„(7) Ak sa hodnotenému sudcovi prideľuje podľa odsekov 3 až 6 znížený počet bodov, pridelenie zníženého počtu bodov musí ten, kto prideľuje body odôvodniť konkrétnymi skutočnosťami zistenými v rámci postupu podľa odsekov 3 až 6.“.

22. V § 27e odsek 1 znie:

„(1) Výsledkom hodnotenia sudcu je výrok

a) „výborný“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d je 90 až 100,

b) „chvályhodný“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d je 80 až 89,

c) „dobrý“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d je 70 až 79,

d) „dostatočný“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d je 60 až 69,

e) „nedostatočný“, ak súčet bodov pridelených podľa § 27d je 59 a menej.“.

23. V § 27e odsek 5 znie:

„(5) Ak hodnotiaca komisia námietkam sudcu okrem námietok sudcu najvyššieho súdu alebo sudcu najvyššieho správneho súdu podľa odseku 4 úplne nevyhovie, súdna rada na návrh dotknutého sudcu zaujme k sporným otázkam stanovisko alebo určí, že iná hodnotiaca komisia vykoná opakované hodnotenie sudcu. Hodnotiaca komisia môže na základe stanoviska súdnej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak hodnotiaca komisia zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie sudcu je konečné. Ak sa vykonáva opakované hodnotenie sudcu, takto vykonané hodnotenie sudcu je konečné.“.

24. § 27e sa dopĺňa odsekmi 6 a 7, ktoré znejú:

„(6) Ak ten, kto vykonáva hodnotenie sudcu podľa § 27b ods. 4 námietkam sudcu podľa odseku 4 úplne nevyhovie, sudcovská rada súdu, na ktorom sudca vykonáva svoju funkciu, zaujme k sporným otázkam stanovisko, ktoré sa pripojí k hodnoteniu sudcu. Ten, kto vykonáva hodnotenie sudcu môže na základe stanoviska sudcovskej rady zmeniť hodnotenie sudcu; ak zmení hodnotenie sudcu, takto zmenené hodnotenie sudcu je konečné.

(7) Hodnotenie sudcu nie je preskúmateľné súdom.“.

25. § 27f sa vypúšťa.

26. § 27g znie:

„§ 27g

Sudca sa vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu pri postupe na súd vyššieho stupňa zúčastňuje len ústnej časti výberového konania, ak je výsledkom bezprostredne

predchádzajúceho hodnotenia sudcu podľa § 27a ods. 1 písm. b) výrok „výborný“ alebo „chválitebný“, alebo ak sudca predloží výberovej komisii hodnotenie sudcu nie staršie ako jeden rok s výrokom „výborný“ alebo „chválitebný“.“.

27. V § 27h sa za slovo „zverejnenie“ vkladá slovo „výsledku“, vypúšťajú sa slová „v plnom znení“ a slovo „hodnotením“ sa nahrádza slovami „výsledkom hodnotenia“.

28. Doterajší text § 27h sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Hodnotiaca komisia sprístupní hodnotenie sudcu predsedovi príslušného súdu, výberovej komisii, ak sa sudca zúčastňuje výberového konania, a osobe oprávnenej podať disciplinárny návrh.“.

29. § 28b sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Po uskutočnení výberového konania môže uchádzač z dôvodu ochrany súkromia požiadať ministerstvo, aby na písomnostiach podľa § 28b ods. 2 a 3, zverejnených na webovom sídle ministerstva, ktoré sa týkajú jeho osoby, ministerstvo vykonalo anonymizáciu osobných údajov.“.

30. V § 28c ods. 1 prvej vete sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „ak ide o uchádzača o funkciu sudcu, ktorý nie je sudcom, a z prípadovej štúdie, vypracovania súdnych rozhodnutí a z ústnej časti, ak ide o uchádzača o funkciu sudcu, ktorý je sudcom“.

31. V § 28d ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak je prvým v poradí v databáze podľa odseku 1 kandidát na funkciu sudcu, ktorý je obvinený alebo obžalovaný z trestného činu, voľné miesto sudcu alebo voľné miesto hosťujúceho sudcu sa obsadí ďalším z nasledujúcich kandidátov na funkciu sudcu podľa poradia úspešnosti v hromadnom výberovom konaní, ak súdna rada nerozhodne o tom, že kandidát na funkciu sudcu, ktorý je obvinený alebo obžalovaný z trestného činu, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti.“.

32. V § 34 ods. 6 sa na konci pripája táto veta: „Sudca má právo na poskytnutie pomoci zo strany Policajného zboru za podmienok ustanovených osobitným predpisom.[15a])“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 15a znie:

„[15a]) § 72 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore.“.

33. V § 62 písm. j), § 77 ods. 3 písm. d) a § 82 ods. 2 písm. e) sa vypúšťajú slová „alebo § 22a“ a slová „alebo § 22a ods. 7“.

34. § 62 sa dopĺňa písmenom n), ktoré znie:

„n) výkonu funkcie člena hodnotiacej komisie.“.

35. V § 65 sa odsek 1 dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) odmena.“.

36. V § 69 ods.1 písm. e) sa za slová „krajského súdu“ vkladajú slová „a predsedovi kolégia správneho súdu“.

37. § 69 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:

„(6) Funkčný príplatok za výkon funkcie podľa odseku 1 písm. a) alebo odseku 2 nepatrí členovi hodnotiacej komisie.“.

38. Za § 69 sa vkladá § 69a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 69a
Funkčný príplatok za výkon funkcie člena disciplinárneho senátu

Sudcovi, okrem sudcu najvyššieho správneho súdu, patrí za výkon funkcie člena disciplinárneho senátu funkčný príplatok v sume 200 eur mesačne.“.

39. V § 71a sa za slová „okresnom súde,“ vkladajú slová „krajskom súde alebo na správnom súde,“.

40. V § 72 ods. 2 sa na konci prvej vety bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak ide o hosťujúceho sudcu, ktorý bol dočasne pridelený na krajský súd alebo na správny súd podľa § 12 ods. 1.“.

41. V § 77 sa odsek 3 dopĺňa písmenami f) a g), ktoré znejú:

„f) stáže sudcu,

g) výkonu funkcie člena hodnotiacej komisie.“.

42. Za § 78 sa vkladá § 79, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 79
Odmena

(1) Sudcovi patrí odmena až do výšky jeho funkčného platu

a) pri dosiahnutí veku 50 rokov,

b) pri dosiahnutí veku 60 rokov.

(2) O priznaní odmeny podľa odseku 1 rozhodne predseda súdu.

(3) O priznaní odmeny predsedovi okresného súdu rozhodne predseda príslušného krajského súdu a o priznaní odmeny predsedovi krajského súdu a predsedovi správneho súdu rozhodne minister. O priznaní odmeny predsedovi najvyššieho súdu rozhodne súdna rada na návrh podpredsedu najvyššieho súdu. O priznaní odmeny predsedovi najvyššieho správneho súdu rozhodne súdna rada na návrh podpredsedu najvyššieho správneho súdu.

(4) Priznanie a vyplatenie odmeny nesmie ohroziť financovanie zákonom priznaných platových náležitostí v rámci príslušnej rozpočtovej kapitoly.“.

43. V § 150 ods. 3 druhej vete sa za slová „platu sudcu“ vkladajú slová „a ďalší plat“.

44. Za § 151zg sa vkladá § 151zh, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 151zh
Prechodné ustanovenia
k úpravám účinným od 1. januára 2026

(1) Ustanovenia § 11 ods. 2 a 3, § 14 ods. 2, § 27g a § 28c ods. 1 v znení účinnom od 1. januára 2026 sa použijú pri pridelení alebo preložení sudcu na základe výsledkov výberového konania vyhláseného po 31. decembri 2025.

(2) Dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu podľa § 22a v znení účinnom do 31. decembra 2025 zaniká 1. januára 2026.“.

Čl. II

Zákon č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 267/2003 Z. z., zákona č. 426/2003 Z. z., zákona č. 458/2003 Z. z., zákona č. 548/2003 Z. z., zákona č. 523/2004 Z. z., zákona č. 597/2008 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 400/2009 Z. z., zákona č. 495/2010 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 362/2014 Z. z., zákona č. 171/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 374/2015 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z., uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 285/2018 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z., zákona č. 282/2019 Z. z., zákona č. 459/2019 Z. z., zákona č. 62/2020 Z. z., zákona č. 106/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 172/2021 Z. z., zákona č. 432/2021 Z. z., zákona č. 151/2022

Z. z. a nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 14/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie:

   „[2]) Čl. 141a ods. 6 písm. k) Ústavy Slovenskej republiky.“.

2. V § 4 ods. 1 sa vypúšťa písmeno k) a poznámka pod čiarou k odkazu 4.

   Doterajšie písmeno l) sa označuje ako písmeno k).

3. V § 4 sa odsek 1 dopĺňa písmenom l), ktoré znie:

   „l) podávať disciplinárne návrhy.“.

4. V § 7 ods. 3 sa vypúšťa druhá veta.

5. Nadpis § 27fb znie: „Voľba členov disciplinárnych senátov a prísediacich sudcov disciplinárnych senátov“.

6. V § 27fb odsek 1 znie:

   „(1) Návrh na voľbu člena disciplinárneho senátu môže súdnej rade podať sudcovská rada správneho súdu, sudcovská rada najvyššieho súdu, sudcovská rada najvyššieho správneho súdu, kolégium predsedov sudcovských rád a stavovská organizácia sudcov. Návrh na voľbu prísediaceho sudcu disciplinárneho senátu môže súdnej rade podať právnická fakulta verejnej vysokej školy a stavovská organizácia advokátov.“.

7. V § 27fb ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „prísediaceho sudcu disciplinárneho senátu“.

8. V § 27fb ods. 2 písm. d) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „to neplatí, ak ide o sudcu,“.

9. V § 27h sa vypúšťa odsek 2.

   Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 2.

10. V § 27h ods. 2 sa slová „niektorú z povinností uvedených v odsekoch 1 a 2, predseda súdnej rady“ nahrádzajú slovami „povinnosť uvedenú v odseku 1, súdna rada“.

11. V § 27ha sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

    „(2) Komisia súdnej rady preskúma úplnosť písomného vyhlásenia a majetkového priznania, a ak je to potrebné vyzve sudcu, aby ich do 30 dní v potrebnom rozsahu spresnil alebo doplnil.“.

    Doterajšie odseky 2 až 8 sa označujú ako odseky 3 až 9.

12. V § 27ha ods. 4 úvodnej vete sa slová „odseku 2“ nahrádzajú slovami „odseku 3“.

13. V § 27ha ods. 5 a 6 sa slová „odsekov 2 a 3“ nahrádzajú slovami „odsekov 3 a 4“.

14. V § 27ha ods. 8 sa slová „odseku 6“ nahrádzajú slovami „odseku 7“ a slová „ustanovenia § 27ha ods. 5 tretej vety a štvrtej vety“ sa nahrádzajú slovami „odsek 6 tretia veta a štvrtá veta“.

15. V § 27ha ods. 9 prvej vete sa slová „predseda súdnej rady“ nahrádzajú slovami „súdna rada“, vypúšťa sa bodka na konci prvej vety a v druhej vete sa vypúšťajú slová „Disciplinárny návrh podá predseda súdnej rady“.

16. V § 27hb ods. 6 druhej vete sa vypúšťajú slová „predseda súdnej rady“.

17. V § 27hh ods. 6 prvá veta znie: „Ak § 27ha ods. 9 a § 27hb ods. 5 neustanovujú inak, pri výkone pôsobnosti v súvislosti s oprávnením súdnej rady podať disciplinárny návrh voči sudcovi je súdna rada oprávnená požadovať od disciplinárne zodpovedného sudcu stanovisko k disciplinárnemu previneniu a k veciam súvisiacim s disciplinárnym previnením.“ a v druhej vete sa slová „predseda súdnej rady môže“ nahrádzajú slovami „poverení členovia súdnej rady môžu“.

Čl. III

Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona

č. 517/2008 Z. z., zákona č. 59/2009 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 290/2009 Z. z., zákona č. 291/2009 Z. z., zákona č. 318/2009 Z. z., zákona č. 33/2011 Z. z., zákona č. 192/2011 Z. z., zákona č. 467/2011 Z. z., zákona č. 335/2012 Z. z., zákona č. 195/2014 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 216/2014 Z. z., zákona č. 322/2014 Z. z., zákona č. 87/2015 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 374/2015 Z. z., zákona č. 125/2016 Z. z., zákona č. 301/2016 Z. z., zákona č. 2/2017 Z. z., zákona č. 152/2017 Z. z., zákona č. 18/2018 Z. z., zákona č. 275/2018 Z. z., zákona č. 282/2019 Z. z., zákona č. 62/2020 Z. z., zákona č. 423/2020 Z. z., zákona č. 408/2021 Z. z., zákona č. 432/2021 Z. z., zákona č.150/2022 Z. z., zákona č. 151/2022 Z. z., zákona č. 398/2022 Z. z., zákona č. 8/2023 Z. z. a zákona č. 239/2023 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 7a odsek 1 znie:

   „(1) Správne súdy konajú a rozhodujú v správnych veciach a v iných veciach, o ktorých to ustanovuje zákon.“.

2. V § 7a sa vypúšťa odsek 2.

   Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 2.

3. V § 18 ods. 1 štvrtej vete sa za slovo „Senát“ vkladajú slová „najvyššieho súdu“.

4. V § 24b druhej vete sa vypúšťajú slová „vrátane disciplinárnych senátov“, štvrtej vete sa za slovo „Senát“ vkladajú slová „najvyššieho správneho súdu“ a za štvrtú vetu sa vkladá nová piata veta, ktorá znie: „Zloženie disciplinárnych senátov najvyššieho správneho súdu upravuje osobitný predpis.[7c])“.

   Poznámka pod čiarou k odkazu 7c znie:

   „[7c]) Zákon č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení neskorších predpisov.“.

5. V § 51b ods. 1 sa slovo „tri“ nahrádza slovom „dva“ a slovo „traja“ sa nahrádza slovom „dvaja“.

6. V § 84 sa vypúšťa odsek 6.

   Doterajší odsek 7 sa označuje ako odsek 6.

7. V § 85 sa vypúšťajú slová „predsedovi Mestského súdu Košice,“.

8. V § 87 sa vypúšťajú slová „s výnimkou Mestského súdu Košice“.

9. V § 88 ods. 1 sa vypúšťajú slová „predsedom Mestského súdu Košice a“.

10. V § 90 sa odkaz „[44])“ nahrádza odkazom „[43a])“ a poznámka pod čiarou k odkazu 43a znie:

    „[43a]) Zákon č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov.“.

Čl. IV

Zákon č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) v znení zákona č. 40/2024 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 5 odseky 1 a 2 znejú:

   „(1) Disciplinárny senát je

   a) v prvostupňovom konaní trojčlenný,

   b) v odvolacom konaní päťčlenný.

   (2) Ak § 8 ods. 4 alebo § 9 ods. 4 neustanovujú inak, disciplinárny senát

   a) v prvostupňovom konaní sa skladá z predsedu disciplinárneho senátu, člena disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 2 a prísediaceho sudcu disciplinárneho senátu (ďalej len „prísediaci“),

b) v odvolacom konaní sa skladá z predsedu disciplinárneho senátu, jedného člena disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 1, dvoch členov disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 2 a prísediaceho, ak je disciplinárne obvineným sudca,

c) v odvolacom konaní sa skladá z predsedu disciplinárneho senátu, jedného člena disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 1 a jedného člena disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 2 a dvoch prísediacich, ak je disciplinárne obvineným prokurátor, notár alebo exekútor,“.

2. V § 5 ods. 3 a § 28 ods. 5 sa slovo „sudcov“ nahrádza slovom „členov“.

3. § 5 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Spravodajcom v disciplinárnom senáte môže byť predseda disciplinárneho senátu, člen disciplinárneho senátu alebo prísediaci.“.

4. V § 6 ods. 1 sa slová „sudcov disciplinárnych senátov“ nahrádzajú slovami „členov disciplinárnych senátov podľa § 8 ods. 1“ a slovo „troch“ sa nahrádza slovom „piatich“.

5. V § 6 odsek 2 znie:

„(2) Členovia disciplinárnych senátov podľa § 8 ods. 2 a prísediaci sú vyberaní z príslušných databáz náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“) pri zaevidovaní disciplinárneho návrhu v podateľni pre každý disciplinárny návrh zvlášť.“.

6. V § 6 ods. 3 sa slová „§ 10 ods. 6“ nahrádzajú slovami „§ 8 ods. 5 alebo § 10 ods. 6“.

7. V § 6 ods. 4 sa slová „sa určujú náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“)“ nahrádzajú slovami „sú vyberaní“.

8. § 7 sa dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) ktorý vykonáva funkciu sudcu aspoň desať rokov.“.

9. § 8 vrátane nadpisu znie:

„§ 8
Člen disciplinárneho senátu

(1) Za člena disciplinárneho senátu môže byť určený len sudca najvyššieho správneho súdu,

a) proti ktorému sa nevedie disciplinárne konanie alebo trestné stíhanie,

b) ktorému nebolo uložené disciplinárne opatrenie okrem prípadu, že disciplinárny postih bol zahladený,

c) ktorý nie je členom súdnej rady, predsedom najvyššieho správneho súdu alebo podpredsedom najvyššieho správneho súdu.

d) ktorý vykonáva funkciu sudcu aspoň desať rokov.

(2) Za člena disciplinárneho senátu môže byť vybraný len sudca,

a) ktorý nevykonáva funkciu sudcu na najvyššom správnom súde,

b) proti ktorému sa nevedie disciplinárne konanie alebo trestné stíhanie,

c) ktorému nebolo uložené disciplinárne opatrenie okrem prípadu, že disciplinárny postih bol zahladený,

d) ktorý nie je členom súdnej rady, predsedom súdu alebo podpredsedom súdu,

e) ktorý vykonáva funkciu sudcu aspoň desať rokov.

(3) Na účely vytvárania disciplinárnych senátov sa vytvára databáza členov disciplinárneho

senátu zo sudcov podľa odseku 2 zvolených súdnou radou; v databáze musí byť aspoň 15 členov disciplinárneho senátu. Ak nie je v databáze členov disciplinárneho senátu potrebný počet členov disciplinárneho senátu, predseda najvyššieho správneho súdu bezodkladne požiada súdnu radu o doplňujúcu voľbu členov disciplinárneho senátu.

(4) Ak v databáze členov disciplinárneho senátu nie sú aspoň traja členovia disciplinárneho senátu, disciplinárne konanie vykonáva disciplinárny senát, v ktorom členov disciplinárneho senátu podľa odseku 2 nahrádzajú sudcovia najvyššieho správneho súdu určení rozvrhom práce.

(5) Funkčné obdobie člena disciplinárneho senátu podľa odseku 2 je päťročné a začína plynúť odo dňa jeho zvolenia do databázy členov disciplinárneho senátu. Funkcia člena disciplinárneho senátu trvá aj po uplynutí tohto obdobia do právoplatnosti disciplinárneho rozhodnutia, ak je to potrebné na dokončenie veci, v ktorej je členom disciplinárneho senátu. Tá istá osoba môže byť zvolená za člena disciplinárneho senátu najviac dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia.“.

10. V § 9 ods. 4 sa slová „vykonaná disciplinárny senát, ktorý sa skladá z predsedu disciplinárneho senátu a dvoch sudcov disciplinárneho senátu“ nahrádzajú slovami „vykonáva disciplinárny senát, v ktorom sa prísediaci nahrádzajú sudcami najvyššieho správneho súdu určenými rozvrhom práce“.
11. V § 10 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) ktorý vykonáva funkciu prokurátora aspoň desať rokov.“.
12. V § 10 sa odsek 2 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) ktorý vykonáva exekučnú činnosť aspoň desať rokov.“.
13. V § 10 sa odsek 3 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) ktorý vykonáva notársku činnosť aspoň desať rokov.“.
14. V § 10 ods. 6 sa slovo „trojročné“ nahrádza slovom „päťročné“.
15. V nadpise a úvodnej vete § 11 sa slovo „sudcu“ nahrádza slovom „člena“.
16. V § 11 ods. 1 písm. c) sa slová „§ 7 písm. a) alebo § 8 písm. a)“ nahrádzajú slovami „§ 7 písm. b), § 8 ods. 1 písm. a) alebo § 8 ods. 2 písm. b)“.
17. V § 11 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Funkcia člena disciplinárneho senátu podľa § 8 ods. 2 okrem dôvodov podľa odseku 1 zaniká aj

a) ustanovení do funkcie sudcu najvyššieho správneho súdu,

b) uplynutím funkčného obdobia, ak § 8 ods. 4 neustanovuje inak,

c) vzdaním sa funkcie člena disciplinárneho senátu.“.

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.
18. V § 11 ods. 4 sa slová „V prípade zániku funkcie prísediaceho podľa odseku 2 písm. h) funkcia prísediaceho“ nahrádzajú slovami „V prípade zániku funkcie podľa odseku 2 písm. c) alebo odseku 3 písm. h) funkcia“.
19. V § 12 ods. 1 sa za slovo „návrhy“ vkladajú slová „a odvolania proti disciplinárnemu rozhodnutiu“.
20. V § 15 písmeno b) znie:

„b) súdna rada,“.
21. V § 23 ods. 2 sa slová „predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnu radu“.
22. V § 24 ods. 1 sa slová „sudcov disciplinárneho senátu, prísediacich alebo sudcov senátu, ktorý rozhoduje o odvolaní proti disciplinárnemu rozhodnutiu“ nahrádzajú slovami „členov

disciplinárneho senátu alebo prísediacich“.

23. V § 24 ods. 2 sa slovo „sudcu“ nahrádza slovom „člena“.
24. V § 25 ods. 1 a § 35 ods. 3 sa slovo „sudca“ nahrádza slovom „člen“.
25. V § 26 ods. 1 písmeno d) znie:

„d) disciplinárne obvinenému zanikla funkcia,“.

26. V § 27 sa vypúšťa odsek 5.

Doterajší odsek 6 sa označuje ako odsek 5.

27. V § 30 sa slovo „sudcovia“ nahrádza slovom „členovia“.
28. V § 37 odsek 1 znie:

„(1) Proti disciplinárnemu rozhodnutiu môže podať odvolanie disciplinárne obvinený a navrhovateľ.“.

29. § 45 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Do času výkonu funkcie podľa § 7 písm. d) a § 8 ods. 1 písm. d) a ods. 2 písm. e) sa započítava aj čas výkonu funkcie prokurátora. Do času výkonu funkcie podľa § 10 ods. 1 písm. d) sa započítava aj čas výkonu funkcie sudcu.“.

30. Za § 47a sa vkladajú § 47b a 47c, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 47b
Prechodné ustanovenia
účinné od 1. novembra 2025

(1) Súdna rada je povinná do 31. januára 2026 zvoliť prvých členov disciplinárnych senátov podľa § 8 ods. 2 v znení účinnom od 1. novembra 2025 v potrebnom počte a bezodkladne oznámiť túto skutočnosť predsedovi najvyššieho správneho súdu.

(2) Orgány podľa § 9 ods. 1 písm. a) až c) sú povinné do 31. januára 2026 zvoliť potrebný počet prísediacich podľa § 10 ods. 1 až 3 v znení účinnom od 1. novembra 2025 a bezodkladne oznámiť túto skutočnosť predsedovi najvyššieho správneho súdu.

§ 47c
Prechodné ustanovenia
k úpravám účinným od 1. februára 2026

(1) Disciplinárne konanie v prvom stupni začaté pred 1. februárom 2026 dokončí disciplinárny senát zložený podľa predpisov účinných do 31. januára 2026.

(2) Konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu začaté pred 1. februárom 2026 dokončí senát zložený podľa predpisov účinných do 31. januára 2026.

(3) Lehota na podanie odvolania proti disciplinárnemu rozhodnutiu v rozsahu podľa § 37 ods. 1 v znení účinnom od 1. februára 2026, ktoré k 1. februáru 2026 nie je právoplatné, neuplynie skôr ako 15. marca 2026.

(4) Na disciplinárne konanie prerušené podľa § 27 ods. 5 v znení účinnom do 31. januára 2026 sa vzťahuje § 26 ods. 1 písm. d) v znení účinnom od 1. februára 2026.

(5) Funkcia prísediaceho zvoleného do príslušnej databázy prísediacich, ktorý nespĺňa podmienku § 10 ods. 1 písm. d), § 10 ods. 2 písm. d) alebo § 10 ods. 3 písm. d), zaniká 1. februára 2026; ustanovenie odseku 1 tým nie je dotknuté.

(6) Funkčné obdobie prísediaceho zaradeného do príslušnej databázy k 1. februáru 2026 sa

skončí uplynutím jeho funkčného obdobia podľa predpisov účinných do 31. januára 2026.“.

Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. novembra 2025 okrem čl. I bodov 1 až 37, 39 až 44, čl. II bodov 1 až 4 a 9 až 17, čl. III a čl. IV bodov 20 a 21, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2026 a čl. I bodu 38 a čl. IV bodov 1 až 8, 10, 14 až 19, 22 až 29 a § 47c v bode 30, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. februára 2026.

Peter Pellegrini v. r.

Richard Raši v. r.

Robert Fico v. r.

Vydavateľ Zbierky zákonov Slovenskej republiky, správca obsahu a prevádzkovateľ právneho a informačného portálu Slov-Lex dostupného na webovom sídle www.slov-lex.sk je
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, 813 11 Bratislava,
tel.: +421 2 888 91 864, +421 2 888 91 865, e-mail: helpdesk@slov-lex.sk.