

## OBSAH NÁLEZU :

I.	Návrh prezidenta Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov: .....	5
I.1.	K namietanému nesúladu skráteného legislatívneho konania s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 30 ods. 4, čl. 31, čl. 73 ods. 2 a čl. 75 ods. 1 ústavy:.....	5
I.2.	K namietanému nesúladu napadnutého zákona z dôvodu svojvôle zákonodarcu a tzv. samoamnestie s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2 a čl. 75 ods. 1 ústavy:.....	6
I.3.	K namietanému nesúladu napadnutého zákona z dôvodu porušenia pozitívneho záväzku štátu efektívne postihovať trestnú činnosť a chrániť práva občanov s čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 16 ods. 1, čl. 19 ods. 1 a 2, čl. 20 ods. 1, čl. 40, čl. 46 ods. 1 a čl. 49 ústavy, čl. 2 ods. 1, čl. 3, čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 dohovoru a čl. 1 dodatkového protokolu a čl. 1, čl. 7, čl. 17 ods. 1 a čl. 47 charty:.....	6
I.4.	K namietanému nesúladu napadnutého zákona z dôvodu porušenia práv poškodených na prejednanie veci bez zbytočných prietahov zrušením úradu špeciálnej prokuratúry s čl. 48 ods. 2 ústavy a čl. 6 ods. 1 dohovoru: .....	7
I.5.	K materiálnemu jadrú ústavy:.....	7
II.	Návrh skupiny 36 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov:.....	8
II.1.	K namietanému nesúladu legislatívneho procesu, v ktorom bol napadnutý zákon prijatý:.....	8
II.2.	K namietanému obsahu napadnutého zákona:.....	10
II.2.1.	Právna neistota sprevádzajúca celý obsah napadnutého zákona:.....	10
II.2.2.	Faktická amnestia v napadnutom zákone narúša princíp del'by moci a zasahuje neprípustne do základných práv obetí a poškodených trestnými činmi:.....	10
II.2.3.	Porušenie zákazu retroaktivity v neprospech obvinených: .....	11
II.2.4.	Zmena zákonného sudcu bez legitímneho dôvodu:.....	12
II.2.5.	Právna neistota a porušenie základných zásad trestného práva pri uplatnení inštitútov poľahčujúcich a priťažujúcich okolností:.....	12
II.2.6.	Zrušenie úradu špeciálnej prokuratúry je v rozpore s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, a právom Európskej únie s neprípustným dosahom do základných práv obetí a poškodených trestnými činmi:.....	13
III.	Návrh skupiny 39 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov:.....	14
III.1.	K namietaným nedostatkom legislatívneho procesu: .....	15
III.2.	K namietanému nesúladu čl. I napadnutého zákona:.....	17
III.3.	K namietanému nesúladu čl. II napadnutého zákona: .....	19
III.4.	K namietanému nesúladu ostatných článkov napadnutého zákona:.....	20
IV.	Stanoviská účastníkov konania, vedľajšieho účastníka a odborné vyjadrenia: .....	21
IV.1.	Stanovisko národnej rady: .....	21
IV.2.	Stanovisko vlády (zastúpenej ministerstvom): .....	22
IV.2.1.	K prerokovaniu napadnutého zákona v skrátenom legislatívnom konaní:...	22
IV.2.2.	K rozporu napadnutého zákona s ústavou a medzinárodnými zmluvami: ...	24

IV.3.	Stanovisko najvyššieho súdu: .....	28
IV.4.	Stanovisko generálneho prokurátora: .....	29
IV.5.	Stanovisko Slovenskej advokátskej komory: .....	32
IV.6.	Stanovisko verejného ochrancu práv: .....	33
IV.7.	Stanovisko Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave: .....	34
IV.8.	Stanovisko Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave: .....	37
IV.9.	Stanovisko Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy:.....	38
IV.10.	Vyjadrenie Katedry trestného práva a Katedry ústavného práva a správneho práva Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach: .....	38
	IV.10.1. Stanovisko Katedry trestného práva PF UPJŠ: .....	38
	IV.10.2. Stanovisko Katedry ústavného práva a správneho práva PF UPJŠ:.....	39
IV.11.	Vyjadrenia odbornej verejnosti: .....	41
IV.12.	Replika skupiny poslancov 1: .....	41
IV.13.	Replika skupiny poslancov 2: .....	42
V.	K námietkam týkajúcim sa legislatívneho procesu prijímania napadnutého zákona a rozporu tohto procesu s ústavou:.....	49
V.1.	Priebeh legislatívneho procesu v národnej rade .....	49
V.2.	Všeobecné východiská ústavného rozmeru legislatívneho procesu: .....	52
a)	Konania o porušení povinností vyplývajúcich z práva Európskej únie: .....	58
b)	Potreba humanizácie trestov a zosúladenia trestnej politiky s čl. 46 ods. 3 charty: ...	58
c)	Reakcia na nález ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 1/2021: .....	59
d)	Potreba zosúladenia právnej úpravy s rozhodovacou praxou ESĽP: .....	59
e)	Vládou namietané „zneužívanie“ inštitútov trestného práva špecializovanými trestnými zločkami (Národnou kriminálnou agentúrou a úradom špeciálnej prokuratúry): .....	60
f)	Transpozícia smernice 2012/13/EÚ a smernice 2014/42/EÚ:.....	61
g)	Vývoj inflácie: .....	61
V.4.	Vlastné posúdenie dôvodov na skrátené legislatívne konanie a ďalšieho priebehu legislatívneho procesu: .....	61
V.5.	Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu: .....	66
V.6.	Diskusia s koalíciou:.....	67
V.7.	Oboznámenie sa s návrhom napadnutého zákona: .....	68
V.8.	Ignorovanie pripomienok: .....	69
V.9.	Skrátenie rozpravy a ukončenie rozpravy: .....	70
V.10.	Iné legislatívne vady:.....	74
V.11.	Záverečné hodnotenie k legislatívnemu procesu:.....	74
VI.	K zmenám trestných sadzieb, zmenám v spôsobe určenia hraníc výšky škody, zmenám v možnosti uloženia podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, zmenám v premlčaní a k prechodnému ustanoveniu upravenému v bode 198 čl. I (§ 438k ods. 1) napadnutého zákona:.....	75
VI.1.	K zmenám trestných sadzieb a zmenám v spôsobe určenia hraníc škody: .....	76
VI.2.	K zmenám v možnosti uloženia podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody: .....	82
VI.3.	Ku skracovaniu premlčacích dôb: .....	84

VI.4.	K prechodným ustanoveniam upraveným v čl. I bode 198 (§ 438k ods. 1 a 5) a v čl. XVII bode 7 (§ 36a) napadnutého zákona:.....	90
VII.	K zmenám v aplikácii poľahčujúcich a prit'azujúcich okolností:.....	91
VIII.	K možnosti použitia nezákonne získaných dôkazov v trestnom konaní výlučne v prospech obvineného:.....	94
IX.	K zrušeniu úradu špeciálnej prokuratúry:.....	100
X.	K ďalším námietkam porušenia medzinárodnoprávných záväzkov štátu v oblasti trestnej politiky:.....	107
XI.	K podaniu dovolania v prípade právoplatne schválených dohôd o vine a treste ministrom a k porušeniu zákazu retroaktivity v neprospech obvinených:.....	108
XII.	K navrhovaným prejudiciálnym otázkam:.....	113
XIII.	K návrhu na vyžiadanie stanoviska Rady pre rozpočtovú zodpovednosť:.....	114
XIV.	Záverečné hodnotenie k ústavnosti napadnutého zákona:.....	115
XV.	Účinky nálezu:.....	116